

Расчеты и аналитические материалы в отношении влияния на жизнедеятельность и здоровье населения отмены сезонного перехода на «летнее» и «зимнее» время

В соответствии с Поручением Правительства Российской Федерации от 14 января 2013 г. № АД-П7-123 Минпромторгом России с участием Минздрава России, Роспотребнадзора, Росстандарта, Росстата, РАН, ВЦИОМ подготовлены расчеты и аналитические материалы, в том числе в разрезе субъектов Российской Федерации, в отношении влияния на жизнедеятельность и здоровье населения отмены сезонного перехода на «летнее» и «зимнее» время.

ИСТОРИЧЕСКАЯ СПРАВКА ОБ ИЗМЕНЕНИЯХ В СИСТЕМЕ ИСЧИСЛЕНИЯ ВРЕМЕНИ

Впервые идея перевода стрелок часов в летнее время возникла в 18 веке у Бенджамина Франклина с целью экономии свечей для освещения, которая была заблокирована производителями свечей.

Первой страной, которая использовала идею перевода времени с целью экономии угля во время войны (с 30 апреля 1916 г.) стала Германия.

В России соответствующий декрет Временного правительства был подписан в 1917 году.

В дальнейшем перевод на летнее время вводили при возникновении кризисных ситуаций, например, в период нефтяного кризиса 1973-1974 гг. (США, ФРГ и др. страны).

В СССР сезонный перевод на летнее время многократно вводился и снова отменялся. Последний раз сезонный перевод на летнее время в СССР был введен в 1980 году (Постановление Совета Министров СССР от 24 октября 1980 Г. № 925 «О порядке исчисления времени на территории СССР»). **В феврале 1991 г. Постановлением Кабинета Министров СССР был отменен декретный час, что было эквивалентно установлению «зимнего» времени с марта по октябрь.** Это **вызывало массовое недовольство населения.** В Постановлении Совета Республики Верховного Совета РСФСР от 23 октября 1991 г. № 1790-1 «Об упорядочении исчисления времени на территории РСФСР» было отмечено: «Констатируя, что реализация Постановления Кабинета Министров СССР от 4 февраля 1991 г. № 20 об отмене действия декретного времени и переводе стрелки часов на 1 час назад 29 сентября 1991 года привела к сокращению продолжительности светового дня на значительной части территории РСФСР, вызвала недовольство населения и привела к увеличению расхода электроэнергии, Совет Республики Верховного Совета РСФСР постановил восстановить декретное время на территории РСФСР.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОПЫТ РЕГУЛИРОВАНИЯ СЕЗОННЫХ ПЕРЕВОДОВ ВРЕМЕНИ

В 2011 году в 79 странах использовалось, в том или ином варианте, летнее время (из них в 10 странах оно применялось не во всех регионах), и 159 стран летнее время не использовали (карта представлена в Приложении).

В северном полушарии летнее время используется частично в США, Канаде, Мексике (кроме ряда штатов и провинций), полностью во всех странах Европы, кроме Исландии, России и Белоруссии, а также в Марокко, Турции, Иране, Азербайджане, Сирии, Иордании, Ливане, Израиле, Палестине.

В южном полушарии летнее время используется в Австралии (в ряде штатов), Новой Зеландии, Парагвае, Уругвае, Бразилии (в ряде штатов), Чили, Намибии.

Давно отказались от введения летнего времени Япония, Китай, Индия, Сингапур, а также республики бывшего СССР: Узбекистан, Таджикистан, Туркменистан, Грузия, Казахстан, Киргизия. При этом Грузия, Туркменистан, Киргизия и большая часть Казахстана и Узбекистана сохранили «декретное время». Россия отказалась от перевода стрелок с осени 2011 года. Вскоре за Россией последовала Белоруссия.

Важно отметить, что перевод стрелок часов на летнее и возврат на зимнее время целесообразен не во всех широтах. В тропических широтах продолжительность светового дня практически не меняется на протяжении всего года (на экваторе день и ночь круглогодично делятся около 12 часов и разница между продолжительностью светового дня летом и зимой несущественна). **Это объясняет, почему в экваториальных или тропических странах использование летнего времени экономически нецелесообразно.** Экономически нецелесообразен перевод стрелок часов и в полярных широтах, где по полгода полярный день и полярная ночь. **Эффект от перевода стрелок часов на летнее и зимнее время может иметь место в интервале широт от 30° до 55°.**

В некоторых мусульманских странах, использующих летнее время, на протяжении месяца Рамадана летнее время не действует.

В различных странах идет оживленная политическая борьба за сохранение или отмену летнего времени. За сохранение обычно ратуют энергетики, производители спортивного инвентаря и сети розничной торговли, за отмену - здравоохранение, транспорт и фермеры.

Опыт регулирования перехода на летнее время в Европейском союзе и США

В Европейском союзе

В Европейском Союзе переход на летнее время регламентирует директива Европейского Парламента и Совета 2000/84/EG. Директива определяет начало и конец летнего времени во всех странах - членах ЕС. Директива ЕС 2000/84/EG пересматривается (продлевается) каждые пять лет и устанавливает, что летнее время во всех странах - членах ЕС вводится с последнего воскресенья марта до

последнего воскресенья октября. Этой директивы также придерживаются многие европейские страны, не входящие в ЕС.

В Соединенных Штатах Америки

В соответствии с законом США 1986 года переход на летнее время начался в 2 часа ночи в первое воскресенье апреля и заканчивался в 2 часа ночи в последнее воскресенье октября. Законом об энергетической политике 2005 года интервал действия летнего времени увеличен на месяц – **со второго воскресенья марта до первого воскресенья ноября.** Конгресс может принять решение об изменении порядка исчисления времени после получения им доклада профильного ведомства.

Перевод времени не является обязательным для всех американских штатов, владений и территорий. Не соблюдают его Аризона, Гавайи, некоторые районы штата Индиана, свободно присоединившееся государство Пуэрто-Рико, Виргинские острова и Американское Самоа.

ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ СЕЗОННОГО ПЕРЕВОДА ВРЕМЕНИ

Социологические исследования 2010-2012 годов показывают, что существовал и существует достаточно консолидированный общественный запрос на отмену сезонных переводов стрелок часов, но любая практическая реализация этого запроса немедленно раскалывает общество на сторонников постоянного зимнего и постоянного летнего времени, условно на «сов» и «жаворонков».

У сезонного перевода времени, а также постоянного зимнего времени и постоянного летнего времени есть свои преимущества и свои недостатки.

Преимущества сезонного перевода времени:

Экономические: Более эффективное использование светлого времени суток и некоторое снижение затрат на искусственное освещение летом в регионах, расположенных в широтах от 30 до 55 градусов.

Качество жизни: Светлые вечера, спорт, туризм, вечерние прогулки с детьми, ресторанный бизнес

Недостатки сезонного перевода времени:

Медико-биологические: Психоэмоциональные расстройства, ухудшение самочувствия, нарушение сна, обострение хронических заболеваний, необходимость адаптации организма и восстановления нормальных биоритмов, снижение работоспособности, внимания.

Производственные: Ошибки, опоздания, производственный и дорожно-транспортный травматизм, снижение эффективности принятия решений.

Преимущества постоянного летнего времени:

В целом при постоянном летнем времени происходит некоторое увеличение продолжительности светлого времени суток по сравнению с сезонным переводом времени. Увеличение наблюдается на всей территории Российской Федерации как в период дневной активности населения с 7.00 до 23.00 (суммарно за год увеличение светлого времени суток с 7.00 до 23.00 в среднем составляет 0,75%) и

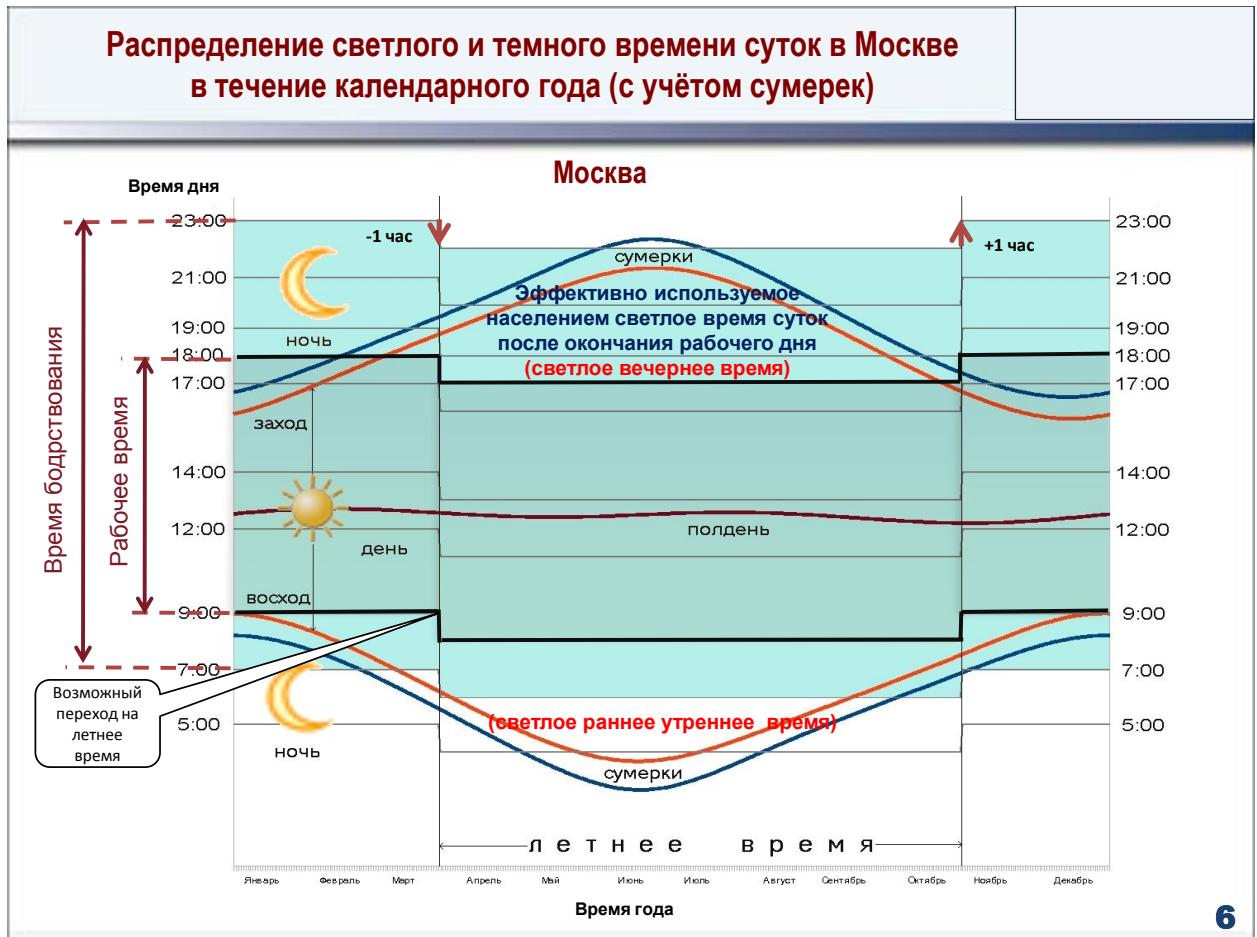
эффективно используемого населением светлого времени суток после окончания рабочего дня с 18.00 до 23.00 (суммарно за год увеличение светлого времени суток с 18.00 до 23.00 в среднем составляет 7-11%). Поэтому тезис, что при постоянном летнем времени граждане России живут в потемках («Россия во тьме») абсолютно некорректен. Правильнее сказать, что при постоянном летнем времени светлее в течение 10 месяцев с марта по ноябрь после окончания рабочего дня с 18.00 до 23.00 часов, но темнее в течение 2 месяцев в утренние часы с начала декабря по конец января с 7.00 до 9.00 часов. **Именно этот период (утренние часы с начала декабря по конец января с 7.00 до 9.00 часов) является наиболее критикуемым недостатком постоянного летнего времени.**

В таблицах и картах Приложений к настоящему докладу представлен анализ возможного восстановления сезонного перевода стрелок часов в регионах Российской Федерации, а также анализ продолжительности светлого времени суток при сезонном, летнем, зимнем и поясном времени во всех 83 субъектах Российской Федерации. Анализ проведен по двум критериям: продолжительности светлого времени суток с 7.00 до 23.00 - период дневной активности населения и с 18.00 до 23.00 - эффективно используемое населением светлое время суток после окончания рабочего дня.

Для сравнения представлен анализ вариантов (последствий) возможной отмены сезонного перевода стрелок часов в Европейском Союзе, а также в ряде столиц и городах государств, в которых уже отменён сезонный перевод стрелок часов. С учетом сложившихся традиций ряда государств и их географического расположения анализ проведен по критериям продолжительности светлого времени суток с 7.00 до 23.00 и с 6.00 до 22.00 - период дневной активности населения, а также с 18.00 до 23.00 и с 17.00 до 22.00 - эффективно используемое населением светлое время суток после окончания рабочего дня.

Два основных фактора при выборе постоянного летнего или постоянного зимнего времени.

Первый фактор: при отмене сезонного перевода стрелок часов с установлением постоянного летнего времени увеличение суммарного за год светлого времени с 18.00 до 23.00 незначительно и составляет в среднем 7-11%, а вот при установлении постоянного зимнего времени уменьшение суммарного за год светлого времени с 18.00 до 23.00 на всей территории Российской Федерации весьма значительно и составляет в среднем 25-35%. Это связано с нелинейностью кривой светлого времени в течение года. Такое значительное сокращение суммарного за год светлого времени суток не заметить невозможно и об этом свидетельствует поток жалоб из регионов (Самара, Удмуртия), переведенных в 2010 на зимнее время.



Нелинейность кривой светлого времени и заставила многие страны искать выигрыш в светлом времени летом, а не зимой.

Второй фактор: сложившееся в стране и регионе время начала и окончания рабочего дня – обычно в России с 9.00 до 18.00 или с 8.00 до 17.00. Если приближать время рабочего полдня (середину рабочего дня) к полдню поясному или как некоторые говорят к естественному астрономическому полдню 12.00, то **начало рабочего дня в соответствии с рабочим (поясным) полднем должно приходиться на 7.30-8.00 – не позднее**, что может вызвать массовое изменение графиков рабочего дня и недовольство значительной части населения. Если переноса начала рабочего дня на более ранние утренние часы не сделать, то произойдёт существенное сокращение суммарного за год светлого времени суток после окончания рабочего дня (эффективно используемое населением светлое время суток после окончания рабочего дня с 18 до 23 часов или свободное время после окончания рабочего дня).

Российская Федерация – самая протяженная по географической долготе страна мира - простирается примерно на 170 градусов. Федеральный закон от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ «Об исчислении времени» даёт возможность регионам самим, исходя из своих интересов, представлять в Правительство Российской Федерации предложения по исчислению времени на своей территории. Регионы должны вести диалог со своим населением, а консолидированное и ответственное мнение законодательной и исполнительной ветвей власти представлять в соответствии с законом «Об исчислении времени» Правительству Российской

Федерации. В соответствии с частью 2 статьи 5 указанного закона решение о переводе территории (части территории) субъекта Российской Федерации из одной часовой зоны в другую часовую зону принимается Правительством Российской Федерации на основании совместного предложения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации).

По критериям светлого времени суток с 7.00 до 23.00 и с 18.00 до 23.00 часов варианты сезонного перевода стрелок часов и постоянного летнего времени приблизительно равнозначны. В случае установления в регионах России поясного времени (сдвиг на запад на 2 часа относительно действующего исчисления времени) будет наблюдаться чрезвычайно резкое сокращение (24-78% в зависимости от региона) эффективно используемого населением светлого времени суток после окончания рабочего дня с 18 до 23 часов (свободное время после окончания рабочего дня) и необходимость массового изменения графиков рабочего дня представляется неизбежной. По сравнению с поясным временем даже возврат к сезонному переводу стрелок часов представляется более предпочтительным.

Существо общественного восприятия проблемы постоянного летнего и постоянного зимнего времени при отмене сезонных переводов стрелок часов заключается в том, что при такой отмене граждане России должны сделать непростой выбор:

- для них лучше, чтобы было светлее вечером весной, летом и осенью, но темнее утром зимой в декабре-январе;

или

- для них лучше, чтобы было светлее утром зимой в декабре-январе, но темнее вечером всю весну, лето и осень.

Разница между этими вариантами весьма существенна как для граждан, так и для экономики, поскольку световая обстановка в регионах меняется весьма неравномерно при выборе летнего, зимнего или поясного времени.

Общественное восприятие проблемы постоянного летнего и постоянного зимнего обостряется практически полным отсутствием со стороны федеральных органов исполнительной власти активной информационной кампании, направленной на разъяснение населению субъектов Российской Федерации последствий отмены сезонного перевода часов с установлением постоянного летнего времени и преимуществах летнего времени во всех регионах и городах России по критерию продолжительности светлого времени суток.

Возможны четыре варианта решения проблемы зимнего и летнего времени:

- вернуться к сезонному переводу стрелок часов;
- установить постоянное зимнее время;
- установить постоянное поясное время;
- оставить существующее постоянное летнее время.

Ниже представлены возможные нормативно-правовые решения для всех этих четырёх вариантов.

Возможные нормативно-правовые решения, необходимые для изменения порядка исчисления времени в России

1. Если возвращаются сезонные переводы времени, как было до 31 октября 2011 года

1.1) Требуется внесение изменений в Федеральный закон от 3 июня 2011 г. N 107-ФЗ "Об исчислении времени"

Необходимо исключить в статье 4 Федерального закона от 3 июня 2011 г. N 107-ФЗ "Об исчислении времени" пункт 4. (Статья 4. Исчисление календарной даты и времени календарного дня: «4. Счет часов, минут и секунд в течение календарного года, календарного месяца и календарной недели не изменяется.»)

1.2) Требуется внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2011 г. № 725 «О составе территорий, образующих каждую часовую зону, и порядке исчисления времени в часовых зонах, а также о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Российской Федерации». В указанном постановлении необходимо **вместо** «В соответствии со статьей 5 Федерального закона "Об исчислении времени" Правительство Российской Федерации постановляет: Установить, что московское время исчисляется в национальной шкале времени Российской Федерации UTC (SU) плюс 4 часа. Сезонный перевод часов не осуществляется, счет часов и минут в течение календарного дня не изменяется.» **установить:** «В соответствии со статьей 5 Федерального закона "Об исчислении времени" Правительство Российской Федерации постановляет: Установить, что московское время исчисляется в национальной шкале времени Российской Федерации UTC (SU) плюс 3 часа с дополнительным переводом ежегодно часовой стрелки в последнее воскресенье марта в 2 часа на 1 час вперед и в последнее воскресенье октября в 3 часа на 1 час назад. Для перехода на этот порядок исчисления времени 31 марта 2013 года (P.S. может быть указана любая дата) в 2 часа часовая стрелка переводится на 1 час вперед.»

2. Если сохраняется отмена сезонных переводов времени, но вместо постоянного «летнего» времени в Российской Федерации или московской часовой зоне устанавливается постоянное «зимнее» время или постоянное «поясное» время (смещение шкалы времени на один или два часа).

2.1) Не требуется внесение изменений в Федеральный закон от 3 июня 2011 г. N 107-ФЗ "Об исчислении времени"

2.2) Требуется внесение изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 31 августа 2011 г. № 725 «О составе территорий, образующих каждую часовую зону, и порядке исчисления времени в часовых зонах, а также о признании утратившими силу отдельных постановлений Правительства Российской Федерации».

2.2.1) Для установления постоянного «зимнего» времени в Российской Федерации в указанном постановлении вместо UTC (SU) плюс 4 часа необходимо записать: UTC (SU) плюс 3 часа. В настоящее время в указанном постановлении установлено: «В соответствии со статьей 5 Федерального закона "Об исчислении времени" Правительство Российской Федерации постановляет: Установить, что московское время исчисляется в национальной шкале времени Российской Федерации UTC (SU) плюс 4 часа. Сезонный перевод часов не осуществляется, счет часов и минут в течение календарного дня не изменяется.».

2.2.2) Для установления постоянного «поясного» времени в Российской Федерации в указанном постановлении вместо UTC (SU) плюс 4 часа необходимо записать: UTC (SU) плюс 2 часа.

Основные технологические и организационные мероприятия, предшествующие изменению исчисления времени в Российской Федерации

1. Государственная служба времени, частоты и определения параметров вращения Земли должна провести необходимые организационно-технические мероприятия по исключению сбоев технических систем единого времени Российской Федерации и служб распространения сигналов точного времени (срок проведения мероприятий около 14 - 30 дней).

2. Минпромторг России и Росстандарт должны уведомить субъекты Российской Федерации о принятии нормативного правового акта по изменению исчисления времени в Российской Федерации. Необходимо изменить и согласовать графики движения транспорта, проинформировать население.

3. МИД России необходимо проинформировать Исполнительного секретаря Европейской экономической комиссии ООН об изменениях в законодательстве Российской Федерации в области исчисления времени (отмена сезонного перевода часов или установление постоянного зимнего времени).

4. Необходимо изменить расписания сеансов связи и телевещания.

5. На компьютерные системы, связанные с исчислением времени должно быть установлено необходимое программное обеспечение, учитывающее сезонный перевод времени или установление постоянного зимнего времени. *Пример: Разнообразные операционные системы, в том числе для критически важных объектов, диспетчерских служб и т.д.*

6. Необходимо перепрограммировать все двух и трёх тарифные счетчики учета электрической энергии. *Пример: В 2011 году «ОАО «Мосэнергосбыт» принял решение о безвозмездном перепрограммировании приборов учёта. Кроме того, «Мосэнергосбыт» проинформировал о том, что в соответствии с распоряжением Топливно-энергетического комитета Московской области от 12.05.2011 № 20-Р изменились интервалы зон суток действия тарифов в Подмосковье: ночная зона с 23.00 до 7.00, а дневная зона с 7.00 до 23.00». Раньше ночная зона была с 21.00 до 8.00, а дневная зона с 8.00 до 21.00. Не все организации энергосбыта безвозмездно перепрограммировали приборы учёта.*

Справка

по вопросу сокращения разницы между центрально-европейским временем и временем в г.Сочи на период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи

1. Международный опыт исчисления времени при проведении Олимпиад

Из 17 зимних Олимпиад, проведенных в период после II Мировой войны, 7 Олимпиад проводилось за пределами Европы (3 – в США, 2 – в Канаде, 2 – в Японии). **Несмотря на значительную разницу во времени с Европой, ни в одном случае не предпринималось никаких мер по изменению исчисления местного времени для удобства иностранных государств.** То же касается и европейских Олимпиад. Нет сведений о наличии подобных намерений и у организаторов Олимпиады 2018 года в Корее.

2. Анализ географических особенностей возможного изменения местного времени в г. Сочи и Краснодарском крае.

Краснодарский край расположен на юге России, в юго-западной части Северного Кавказа и входит в состав Южного федерального округа. На северо-востоке край граничит с Ростовской областью, на востоке — со Ставропольским краем, на юге — с Республикой Абхазия. Внутри региона находится Республика Адыгея. Территория края омывается водами Азовского на северо-западе и Чёрного на юго-западе морей.

Из общей протяжённости границы в 1540 километров — 740 километров проходит вдоль моря. Наибольшая протяженность края с севера на юг — 327 км и с запада на восток — 360 км. Территория Краснодарского края занимает площадь 75,5 тысяч квадратных километров.

При существующей в настоящее время в России системе часовых зон Краснодарский край живет по времени московской часовой зоны МСК = UTC+4. **Край располагается в интервале восточной долготы 36°43' – 41°46', что соответствует расположению на его территории двух географических часовых поясов. Граница между поясами (меридиан 37°30')** проходит примерно посередине между Анапой и Новороссийском. Западный угол территории (2,3% площади края) находится во втором часовом поясе международной системы часовых поясов (UTC+2), большая часть территории (97,7% площади) – в третьем часовом поясе международной системы часовых поясов (UTC+3). Местное время на территории края опережает среднее солнечное время на время от 1 ч 13 мин (крайний восток) до 1 час 33 мин (крайний запад), в г.Сочи (39°43') – на 1 ч 21 мин.

При переходе на зимнее время большая часть Краснодарского края будет жить по поясному времени UTC+3. При этом по сравнению с сезонным переводом стрелок часов *суммарное за год количество светлого времени суток в Краснодаре сократится на 31% в период с 18 до 23 часов* (эффективно используемое населением светлое время суток после окончания рабочего дня) и *сократится на 4% в период с 7 до 23 часов* (период дневной активности

населения). При переводе московской часовой зоны на поясное время UTC+2 время Краснодарского края будет опережать пережать поясное время на 1 час. При этом *суммарное за год количество светлого времени суток в Краснодаре сократится на 66% в период с 18 до 23 часов и сократится на 12% в период с 7 до 23 часов.* Отметим, что перевод московской часовой зоны на поясное время предлагается в рекомендациях парламентских слушаний в Государственной Думе Российской Федерации от 27 сентября 2012 года, где дана рекомендация: представляется обоснованной необходимость возврата к исчислению времени, приближенному к поясным значениям времени в системе всемирного координированного времени.

Для справки: московская часовая зона имеет высокую плотность населения (более 96 миллионов человек), по ширине составляет более 2,5 географических часовых поясов и разделение её для приведения в соответствие с поясным временем на отдельные часовые пояса, которые должны проходить по границам субъектов Российской Федерации, представляется неудобным, нецелесообразным и может потребовать внесения изменений в Конституцию Российской Федерации. Большинство стран Европы живет по центрально-европейскому времени (СЕТ), часовая зона которого тоже существенно превышает ширину географического часового пояса. В Праге и Мадриде на часах одно и тоже время.

При переходе на зимнее время UTC+3 в г. Сочи произойдет **сокращение светлого времени суток в г. Сочи как в период с 7.00 до 23.00** (период дневной активности населения Краснодарского края и спортсменов), так и **особенно резко сократится светлое время суток в г. Сочи вечером с 18.00 до 23.00** (эффективно используемое населением и спортсменами светлое время суток после окончания рабочего дня), что может оказаться на туристическом бизнесе в это время в г. Сочи. Особенno сильно этот эффект оказывается именно в зимний период дефицита светлого времени суток. При переходе на зимнее время UTC+3 в г. Сочи в первом квартале 2014 года (время проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014) **сокращение в г. Сочи светлого времени суток вечером с 18.00 до 23.00 составит 64%** (со 133 часов суммарного светлого времени вечером за квартал до 48 часов суммарного светлого времени вечером за квартал). С другой стороны, при переходе на зимнее время в г. Сочи в первом квартале возрастет на 69% количество светлого времени утром с 6.00 до 9.00 – увеличение составит в сумме за первый квартал со 124 часов до 209 часов, то есть, при переходе на зимнее время в г. Сочи светлого времени в сумме за первый квартал для трех утренних часов с 6.00 до 9.00 будет в несколько раз больше, чем за пять часов вечером с 18.00 до 23.00.

Анализ последствий отмены сезонного перевода стрелок часов в регионах Российской Федерации по двум критериям:

- продолжительности светлого времени суток с 7.00 до 23.00 (период дневной активности населения)

- продолжительности светлого времени суток с 18.00 до 23.00 (эффективно используемое населением светлое время суток после окончания рабочего дня)

Суммарное за год количество светлого времени суток в городе (часов в год)

Город	Существовавшая до 31 октября 2011 года система 9 часовых зон с переходом на летнее и зимнее время (как было в 2010 году до отмены сезонного перевода стрелок часов)	Существующая с 31 октября 2011 года система 9 часовых зон с установлением постоянного летнего времени	Возможная система 9 часовых зон с установлением постоянного зимнего времени	Возможная система 9 часовых зон с переходом к поясному времени: сдвиг на запад на 2 часа относительно действующего исчисления времени ЖИЗНЬ по ПОЯСНОМУ ВРЕМЕНИ
Краснодар	683 (18-23 ч; UTC+3 и 4) 4637 (7-23 ч; UTC+3 и 4)	798 (18-23 ч; UTC+4) (↑ на 14%) 4676 (7-23 ч; UTC+4) (↑ на 1%)	469 (18-23 ч; UTC+3) (↓ на 31%) 4427 (7-23 ч; UTC+3) (↓ на 4%)	234 (18-23 ч; UTC+2) (↓ на 66%) 4083 (7-23 ч; UTC+2) (↓ на 12%)
Ставрополь	628 (18-23 ч; UTC+3 и 4) 4580 (7-23 ч; UTC+3 и 4)	725 (18-23 ч; UTC+4) (↑ на 13%) 4633 (7-23 ч; UTC+4) (↑ на 1%)	416 (18-23 ч; UTC+3) (↓ на 34%) 4367 (7-23 ч; UTC+3) (↓ на 5%)	196 (18-23 ч; UTC+2) (↓ на 69%) 4010 (7-23 ч; UTC+2) (↓ на 12%)
Ростов -на-Дону	681 (18-23 ч; UTC+3 и 4) 4616 (7-23 ч; UTC+3 и 4)	781 (18-23 ч; UTC+4) (↑ на 13%) 4654 (7-23 ч; UTC+4) (↑ на 1%)	468 (18-23 ч; UTC+3) (↓ на 31%) 4405 (7-23 ч; UTC+3) (↓ на 4%)	241 (18-23 ч; UTC+2) (↓ на 65%) 4066 (7-23 ч; UTC+2) (↓ на 12%)

В Европейском Союзе переход на летнее время регламентирует директива Европейского Парламента и Совета 2000/84/EG. Директива определяет начало и конец летнего времени во всех странах - членах ЕС. Директива ЕС 2000/84/EG пересматривается (продлевается) каждые пять лет и устанавливает, что летнее время во всех странах - членах ЕС вводится **с последнего воскресенья марта (30 марта 2014 года) до последнего воскресенья октября (26 октября 2014 года)**.

Февраль 2014 г приходится на период действия в Европейском союзе, США и Канаде зимнего времени. В этот период сочинское время опережает Восточно-Европейское (ЕАТ – Финляндия, страны Балтии, Беларусь, Украина, Румыния, Болгария, Греция) – на 2 часа, Центрально-европейское (СЕТ – большинство стран Европы) – на 3 часа, Западно-европейское (WET – Великобритания, Ирландия, Португалия, Исландия) – на 4 часа, местное время США и Канады – на 8-13 часов (в зависимости от часовой зоны). Сдвиг времени в Сочи на 1-2 часа назад сделал бы удобнее трансляции игр в странах Европы, но никак не отразился бы на трансляциях в Америке. Для стран Дальнего Востока (Япония, Корея, Китай) и восточных регионов России трансляции станут менее удобными.

Для соревнований в закрытых помещениях (хоккей, керлинг и т.п.) естественное освещение лимитирующим фактором не является. Но для большинства зимних видов спорта соревнования проводятся на открытом воздухе. Следовательно, начало и окончание таких соревнований лимитируется длительностью светового дня. Начинать их рационально не ранее восхода Солнца, заканчивать – не позднее заката. Время восхода и заката Солнца и продолжительность светового дня (от восхода до заката, т.е. без гражданских сумерек) на период проведения Олимпийских (7-23 февраля 2014 г) и Паралимпийских (7-16 марта) игр представлен в табл. 1.

Из таблицы видно, что длительность соревнований в течение дня ограничена временем порядка 10 ч, а с учетом особенностей освещенности в горах (см. раздел 3) – возможно, на 1-2 часа меньше. Это может в некоторых случаях привести к дефициту времени и в любом случае заставляет организаторов задуматься о возможно более полном использовании светового дня. Для этого соревнования должны начинаться максимально близко к рассвету – около 8.30. С учетом особенностей освещенности в горной местности это время может сдвинуться на полчаса - час, то есть открытие соревнований может начинаться в 9.00-9.30, что соответствует привычному распорядку дня. При сдвиге времени на один-два часа назад соревнования придется начинать в 7-8 утра, иначе будет теряться световой день. Тогда и спортсменам, и гостям олимпиады придется вставать еще раньше, что вряд ли будет для них комфортным. Таким образом, действующее в Краснодарском крае московское время UTC+4 представляется для соревнований наиболее рациональным. В период проведения Паралимпийских игр 7-16 марта 2014 г восход будет на полчаса - час раньше, а закат на полчаса - час позже по сравнению с основной Олимпиадой (табл.1), что сгладит проблему дефицита светлого времени зимой.

В соответствии с Федеральным законом от 1 декабря 2007 года № 310-ФЗ «Об организации и о проведении XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в городе Сочи, развитии города Сочи как горноклиматического курорта и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» периодом проведения Олимпийских игр и Паралимпийских игр является промежуток времени, включающий в себя один месяц до дня начала церемонии открытия Олимпийских игр, время проведения Олимпийских игр и Паралимпийских игр и один месяц после дня окончания церемонии закрытия Паралимпийских игр. (с 7 января по 16 апреля 2014 года).

Таблица 1.

Даты от открытия до закрытия Игр	Восход Солнца	Закат Солнца	Продолжительность светового дня в г. Сочи
7 фев 2014 г.	8:31	18:40	10ч 09м 21с
8 фев 2014 г.	8:30	18:42	10ч 11м 58с
9 фев 2014 г.	8:28	18:43	10ч 14м 37с
10 фев 2014 г.	8:27	18:44	10ч 17м 18с
11 фев 2014 г.	8:26	18:46	10ч 20м 00с
12 фев 2014 г.	8:24	18:47	10ч 22м 43с
13 фев 2014 г.	8:23	18:48	10ч 25м 27с
14 фев 2014 г.	8:21	18:50	10ч 28м 12с
15 фев 2014 г.	8:20	18:51	10ч 30м 59с
16 фев 2014 г.	8:19	18:52	10ч 33м 46с
17 фев 2014 г.	8:17	18:54	10ч 36м 35с
18 фев 2014 г.	8:16	18:55	10ч 39м 24с
19 фев 2014 г.	8:14	18:56	10ч 42м 14с
20 фев 2014 г.	8:13	18:58	10ч 45м 05с
21 фев 2014 г.	8:11	18:59	10ч 47м 57с
22 фев 2014 г.	8:09	19:00	10ч 50м 50с
23 фев 2014 г.	8:08	19:02	10ч 53м 43с
24 фев 2014 г.	8:06	19:03	10ч 56м 37с
25 фев 2014 г.	8:05	19:04	10ч 59м 32с
26 фев 2014 г.	8:03	19:06	11ч 02м 27с
27 фев 2014 г.	8:01	19:07	11ч 05м 23с
28 фев 2014 г.	8:00	19:08	11ч 08м 19с
1 мар 2014 г.	7:58	19:09	11ч 11м 16с
2 мар 2014 г.	7:57	19:11	11ч 14м 13с
3 мар 2014 г.	7:55	19:12	11ч 17м 11с
4 мар 2014 г.	7:53	19:13	11ч 20м 09с
5 мар 2014 г.	7:51	19:15	11ч 23м 07с
6 мар 2014 г.	7:50	19:16	11ч 26м 06с
7 мар 2014 г.	7:48	19:17	11ч 29м 05с
8 мар 2014 г.	7:46	19:18	11ч 32м 04с
9 мар 2014 г.	7:45	19:20	11ч 35м 03с
10 мар 2014 г.	7:43	19:21	11ч 38м 03с
11 мар 2014 г.	7:41	19:22	11ч 41м 03с
12 мар 2014 г.	7:39	19:23	11ч 44м 03с
13 мар 2014 г.	7:37	19:25	11ч 47м 03с
14 мар 2014 г.	7:36	19:26	11ч 50м 03с
15 мар 2014 г.	7:34	19:27	11ч 53м 03с
16 мар 2014 г.	7:32	19:28	11ч 56м 03с

3. Особенности освещенности Солнцем в горах

Следует учитывать также, что в условиях горной местности освещение в значительной степени контролируется местной топографией. Разные точки местности, особенно склоны разных экспозиций, могут затеняться положительными формами горного рельефа и Солнце будет там появляться позже, а уходить раньше по отношению к моментам восхода и заката, длительность светового дня будет снижаться по сравнению с равнинными условиями. Поэтому планирование времени начала-окончания соревнований рационально производить для конкретных объектов с учетом их индивидуальных особенностей освещения. Для организаторов была бы полезна карта территории, где было бы показано время освещения каждого конкретного места.

**Возможны несколько вариантов сокращения разницы
между центрально-европейским временем и временем
в г. Сочи на период проведения XXII Олимпийских зимних игр
и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи
(если такое решение будет принято)**

- вернуться в Российской Федерации к сезонному переводу стрелок часов (на постоянной основе или временно на период до, во время и после проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи);
- установить в Российской Федерации, Московской часовой зоне, Краснодарском крае или только в г.Сочи постоянное зимнее время на постоянной основе или временно на период до, во время и после проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи, сократив разницу между центрально-европейским временем и временем в г.Сочи;
- установить в Московской часовой зоне в соответствии с рекомендациями парламентских слушаний 27 сентября 2012 года постоянное поясное время UTC+2, сократив разницу между центрально-европейским временем и временем в г.Сочи (на постоянной основе или временно на период до, во время и после проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи);
- оставить в Российской Федерации существующее постоянное летнее время, в том числе и на период проведения XXII Олимпийских зимних игр и XI Паралимпийских зимних игр 2014 года в г.Сочи.

ВЫВОД

по результатам проведенных расчетов и подготовленных аналитических материалов в отношении влияния на жизнедеятельность и здоровье населения отмены сезонного перехода на «летнее» и «зимнее» время

Общественный резонанс вокруг решения об установлении постоянного летнего времени в Российской Федерации и возможности перехода на постоянное зимнее время, а также возможности сезонного перевода «зимнее-летнее время» показал, что граждане России активно интересуются вопросами исчисления времени, и их мнения по этому вопросу значительно расходятся.

Целенаправленных и глубоких исследований влияния изменений исчисления времени на здоровье и жизнедеятельность населения в стране давно не проводилось.

По имеющимся результатам проведенных исследований Минздравом России установлены лишь кратковременные негативные эффекты для здоровья населения всех возрастных групп, выявляемые по данным обращаемости за медицинской помощью в период перехода на летнее/зимнее исчисление времени, и негативное восприятие (примерно половиной опрошенных) особенностей влияния десинхронизации административного и астрономического времени на здоровье. Специалистам ФГУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» Минздрава России сделан вывод, что *наиболее благоприятным в отношении психического здоровья людей является нынешнее «летнее» время, которое не нуждается в последующем изменении (т.е. в переходе на «зимнее» время)*. Со стороны федеральных органов исполнительной власти отсутствуют другие объективные данные о вреде постоянного летнего времени.

В поступивших в Минпромторг России материалах парламентских слушаний в Комитете по охране здоровья Государственной Думы Российской Федерации от 27 сентября 2012 года и письмах отсутствуют результаты комплексного анализа медико-биологических факторов и риска здоровью населения при отмене сезонного перевода часов на зимнее время с установлением на территории Российской Федерации постоянного летнего времени. В частности, отсутствует анализ влияния на здоровье населения неизбежного сокращения годового периода освещенности при переходе к поясному времени или влияние на здоровье населения массового изменения графиков рабочего дня вследствие переноса значительной части светлого времени на ранние утренние часы. Не учитывается тот фактор, что переход к поясному времени для всего населения просто невозможен вследствие географических особенностей регионов. Московская **часовая зона** расположена в **более чем двух географических часовых поясах** и включает большое количество экономически связанных регионов, в которых проживает более 96 миллионов человек. Дробление высокомобильной и экономически интегрированной московской часовой зоны в соответствии с теоретическими географическими

часовыми поясами нецелесообразно и может потребовать перекраивания границ субъектов Российской Федерации и внесения изменений в Конституцию России. Аналогичная ситуация с чрезвычайно широкими часовыми зонами существует в Европейском союзе (часовая зона Центрально-европейского времени CET, в которую входит большинство стран Европы), Китае и других странах.

По мнению РАН конфликты и неудобства для населения при наличии «временных сдвигов» регулируются такими простыми управлеченческими решениями в субъектах Российской Федерации, как : уточнение начала работы предприятий, учреждений образования, быта, торговли, кредитно-финансового сектора; корректировкой времени вещания центрального и местного телевидения и установлением начала его информационных, популярных развлекательных, художественных и спортивных передач и пр.

Объективных результатов последствий (в показателях экономических потерь и/или выигрышей, количестве расторгнутых из-за различий во времени международных соглашений, нарушений графиков движения транспорта и пр.) введения круглогодичного летнего времени в России нет.

По критериям увеличения или сохранения эффективно используемого населением светлого времени суток (период дневной активности населения) является установление постоянного летнего времени, что позволит добавить от 6 до 17% светлого времени суток (в зависимости от региона), приходящегося на вторую половину дня – эффективно используемое населением светлое время суток.

По данным ВЦИОМ, из общего количества опрошенных респондентов выявилось примерное равенство желающих жить по «летнему» и «зимнему» времени (35% и 29% соответственно), 31% безразлично.

Возраст респондентов также выявил предпочтения жить по летнему или зимнему времени. Люди до 25 лет предпочитают «летнее» время, сезонный перевод – людей от 35 до 45 лет, за «зимнее» время – люди предпенсионного и пенсионного возраста.

Анализ жалоб граждан и мониторинг прессы по вопросу отмены сезонного перевода стрелок часов и установлению постоянного летнего времени на территории Российской Федерации показал, что большинство граждан Российской Федерации совершенно не информировано о возможных вариантах и последствиях изменений в системе часовых зон России, в частности об общем увеличении в регионах России при постоянном летнем времени суммарного за год количества светлого времени суток в период с 7 до 23 часов (период дневной активности населения) и с 18 до 23 часов (эффективно используемое населением светлое время суток после окончания рабочего дня). Граждане не информированы о том, что в случае установления в регионах России поясного времени (это предлагается в разосланных во все субъекты Российской Федерации рекомендациях парламентских слушаний от 27 сентября 2012 года) будет наблюдаться чрезвычайно резкое сокращение эффективно используемого населением светлого времени суток после окончания рабочего дня с 18 до 23 часов и неизбежно массовое изменение графиков рабочего дня. В условиях информационного вакуума по этому важному и весьма политизированному вопросу население не имеет твёрдых точек опоры, зачастую довольствуясь слухами и спекуляциями.

Следует отметить не использование гражданами возможностей Федерального закона от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ «Об исчислении времени». Граждане весьма редко обращаются в органы местной власти и направляют письма в основном Президенту Российской Федерации и Правительству Российской Федерации, хотя в соответствии с частью 2 статьи 5 указанного закона решение о переводе территории (части территории) субъекта Российской Федерации из одной часовой зоны в другую часовую зону принимается Правительством Российской Федерации на основании совместного предложения законодательного (представительного) органа государственной власти субъекта Российской Федерации и высшего должностного лица субъекта Российской Федерации (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации). Примером могут послужить письма, поступившие в Минпромторг России из Удмуртской Республики, в которых собраны более 1000 подписей граждан за переход Удмуртской Республики в другую часовую зону (МСК +2).

Учитывая общественную значимость и важность вопросов, связанных с исчислением времени, целесообразно рассмотреть вопрос о создании Правительственной комиссии по времени, возложив на нее обязанности рассмотрения и координации исчисления времени, подготовку докладов и предложений Правительству Российской Федерации по этим вопросам.

Общее мнение федеральных органов исполнительной власти и организаций, участвующих в сборе, обработке данных и подготовке аналитических материалов по проблеме отмены сезонных переводов времени с установлением в Российской Федерации постоянного летнего времени – необходимо целенаправленное проведение активной информационной кампании, направленной на разъяснение населению субъектов Российской Федерации последствий отмены сезонного перевода часов в регионах и городах России, их плюсов и минусов.

Таким образом, эффект от отмены в 2011 году сезонного перевода часов на зимнее время с установлением постоянного летнего времени в Российской Федерации не может быть оценен окончательно. Необходимо продолжить в 2013 году мониторинг Минпромторгом России, федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации реализации Федерального закона от 3 июня 2011 г. № 107-ФЗ "Об исчислении времени". Одним из важнейших направлений здесь является проведение специальных широкомасштабных медико-биологических и социологических исследований, связанных с отменой сезонного перевода часов на зимнее время и установлением на территории Российской Федерации постоянного летнего времени.

По результатам мониторинга с учетом медико-биологических и социологических исследований может быть принято обоснованное решение об эффективности отмены сезонного перевода часов на зимнее время с установлением постоянного летнего времени в Российской Федерации.

Аналитические материалы федеральных органов исполнительной власти

Аналитические материалы Министерства здравоохранения Российской Федерации

Минздравом России представлены результаты анализа риска здоровью населения регионов Российской Федерации при десинхронозе, связанным с уменьшением числа часовых поясов.

Данный анализ выполнен ФБУН «Федеральный научный центр медико-профилактических технологий управления рисками здоровью населения» Роспотребнадзора, в ходе которого была проведена оценка влияния на здоровье населения трудоспособных возрастов и групп риска (старшие возрастные контингенты, страдающие хроническими соматическими заболеваниями, дети) сезонного изменения исчисления времени на примере одного из регионов (Удмуртской Республики – региона, осуществившего смену административного времени на 1 час к западу в 2010 году).

Исследование влияния на здоровье фактора изменения исчисления времени проводилось по данным суточной обращаемости населения за медицинской помощью в г. Пермь до и после сезонных изменений исчисления административного времени для маркерных патологий, в генезе которых вклад десинхроноза представляется значимым - это травмы и другие эффекты воздействия внешних причин (в том числе нападения), невротические, психические и поведенческие расстройства, функциональные расстройства пищеварения, сердечно-сосудистые кризы, сахарный диабет, патология беременности.

В ходе аналитической работы были проанализированы как хронические эффекты, связанные с длительным хроническим действием десинхроноза между астрономическим и административным временем, так и острые нарушения здоровья, возникающие в момент перехода на летнее/зимнее время.

Данные, полученные на примере отдельного региона, показали, что десинхроноз, обусловленный смещением административного времени на 1 час к западу и сокращением годового периода освещенности, приходящегося на время бодрствования, оказывает влияние на показатели здоровья населения в виде повышенной травматизации во всех группах населения, нарушений сердечного ритма и патологии беременности у взрослых, функциональных нарушений со стороны органов пищеварения у детей.

Выполнение процедуры моделирования зависимости десинхроноза и заболеваемости населения показало, что любое отклонение от полученного оптимального смещения (1,1 часа) будет приводить к возникновению риска нарушений состояния здоровья в виде дополнительных случаев заболеваний эндокринной, сердечно-сосудистой и пищеварительной систем.

Исследование «острых» эффектов для здоровья населения, проявляющихся непосредственно в момент перехода на новое административное время (за две недели до и две недели после смены «зимнего» и «летнего» времени) по данным

суточной обращаемости населения г. Пермь показало, что в момент перехода на «летнее» время (сокращение продолжительности сна) происходит увеличение обращаемости практически по всем маркерным заболеваниям. С другой стороны, при переходе на «зимнее» время (увеличение продолжительности сна) наблюдается снижение обращаемости населения по поводу обострений хронических заболеваний системы кровообращения, эндокринной системы, нервной системы и других болезней. При этом наблюдается временной лаг от 3 до 7 дней.

Следует отметить, что в среднем длительность неустойчивых тенденций, вызванных сменой административного времени, не превышает 14 дней, после чего показатели возвращаются на прежний уровень.

С целью определения восприятия населением России особенностей влияния десинхронизации административного и астрономического времени на здоровье был проведен репрезентативный заочный (телефонный) формализованный опрос жителей в возрасте 18 лет и старше, проживающих в 9 часовых зонах страны.

Анализ результатов исследования позволил сделать вывод о преобладании среди опрошенных негативных оценок решения о сокращении часовых зон и изменении принадлежности региона проживания к той или иной часовой зоне. Так, только четверть респондентов (24,8%) воспринимает решение о переходе региона его проживания в новую часовую зону положительно.

Анализ результатов опроса выявил два основных недостатка принятого решения – сокращение светового дня (40,7% респондентов) и ухудшение здоровья населения (32% респондентов).

Необходимо отметить, что опрашиваемые, в основном, дают негативные оценки влиянию перехода на новое время на здоровье людей. Только 8,3% респондентов говорят о положительном воздействии на здоровье, 34,1% – утверждают, что влияние отсутствует совсем, а 47,6% полагают, что влияние на здоровье изменений во времени носит исключительно отрицательный характер.

Мнение опрашиваемых детерминировано также принадлежностью к возрастной группе: чем старше респондент, тем с большей вероятностью он заявляет об отрицательном влиянии перехода на новое время на здоровье, в группе респондентов старше 55 лет доля давших негативные оценки перехода на новое время составила 60,7%.

Что касается конкретных проявлений ухудшения самочувствия в связи с переменой часовой зоны, то респондентами были названы такие, как обострение хронических заболеваний, снижение работоспособности, повышенная утомляемость, нарушение сна, головные боли, перепады артериального давления и нервозность.

Важным моментом исследования являлось определение продолжительности действия негативного эффекта для здоровья, что позволяло сделать вывод об адаптационных возможностях организма человека в рассматриваемой ситуации.

Анализ результатов исследования показал, что если человек при переходе на новое время зафиксировал отрицательные последствия для своего здоровья, то в 43,8% случаев он продолжает свидетельствовать их до сих пор, хотя с момента перехода прошло уже больше полутора лет. Такая ситуация характерна для людей старших возрастов (17,6% ответивших в группе от 36 до 45 лет, 100% – в группе от

46 до 45 лет и 66,7% людей старше 55 лет). Еще 34,4% респондентов говорят о том, что симптомы прошли через несколько месяцев и только 12,5% отметили довольно скорое прекращение адаптационного периода.

Следует отметить, что по данным социологического опроса населения 9 часовых зон России, в целом, тот факт, что осенью 2011 г. Российская Федерация впервые не перешла на «зимнее» время, оценивается опрашиваемыми положительно в 63,1% случаев. Безразлично к данному событию относится 19,4% респондентов, в 13,8% случаев даны отрицательные характеристики. При этом мужчины несколько более оптимистично воспринимают отказ от перехода на «зимнее» время, нежели женщины (положительные оценки даны 67,7% и 59,6% указанных групп, соответственно). Респонденты более старших возрастных групп чаще говорят о том, что положительно относятся к решению об отмене сезонного перевода часов, нежели молодежь. Так, в возрастной группе «56 лет и старше» позитивно настроенных респондентов было 76%, в группе 46-55 лет – 62,2%, в группе 36-45 лет – 58,8%, в группе респондентов в возрасте 26-35 лет – 56,8%, тогда как в самой молодой группе «18-25 лет» – меньше половины (44,6%).

Чаще других положительные оценки отмены перехода на «зимнее» время давали жители г. Якутска (в 84% случаев). Также позитивные суждения преобладали среди жителей г. Иркутска и г. Калининграда (по 72% опрошенных выбрали соответствующий вариант ответа), г. Кемерово (70%) и г. Ижевска (62%). Наиболее скептически к отмене сезонного перевода часов отнеслись пермяки, среди которых только 39,7% опрошенных поддержали данное решение.

Таким образом, по результатам проведенных исследований установлены лишь кратковременные негативные эффекты для здоровья населения всех возрастных групп, выявляемые по данным обращаемости за медицинской помощью в период перехода на летнее/зимнее исчисление времени, и негативное восприятие (примерно половиной опрошенных) особенностей влияния десинхронизации административного и астрономического времени на здоровье.

Органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации необходимо учитывать возможные последствия со стороны здоровья и связанные с ними экономические ущербы. Требуется проведение активной информационной политики, направленной на разъяснение населению возможных последствий десинхронизации для здоровья и способов их нивелирования.

С целью обеспечения органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации документами, необходимыми для решения практических задач по снижению риска популяционному здоровью населения, связанному с десинхроном административного и астрономического (поясного) времени, в рамках данной научно-исследовательской работы были разработаны методические рекомендации «Снижение риска популяционному здоровью, связанного с десинхроном административного и астрономического (поясного времени)» и направлены Минздравом России руководителям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Полученные данные корреспондируют с результатами научных исследований, проведенных в 2010-2011 гг. Федеральным государственным

учреждением «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» Минздрава России по изучению влияния перехода с «летнего» на «зимнее» и с «зимнего» на «летнее» время по показателям потребностей населения в различных видах медицинской помощи. Кроме того, были изучены показатели обращаемости за психиатрической и наркологической помощью в марте (последний месяц «зимнего» времени) и апреле (первый месяц «летнего» времени) 2011 года в Федеральных округах Российской Федерации и в субъектах Российской Федерации, сменивших часовые пояса в 2010 году.

В большинстве округов и субъектов Российской Федерации при переходе с «зимнего» на «летнее» время произошло снижение показателей обращаемости за психиатрической, наркологической, общемедицинской и педиатрической помощью. Единственное исключение – Дальневосточный федеральный округ, где несколько увеличилась обращаемость за психиатрической помощью.

В то же время, переход на «зимнее» время, несмотря на «добавленный» час, вызывал ухудшение анализируемых показателей. В частности, такой переход сопровождался ухудшением самочувствия лиц, страдающих хроническими соматическими, психическими и психосоматическими заболеваниями. Это подтверждалось ростом обращений в территориальные поликлиники, психоневрологические диспансеры и увеличением числа госпитализаций в психиатрические больницы.

Таким образом, полученные данные позволили специалистам ФГУ «Государственный научный центр социальной и судебной психиатрии им. В.П. Сербского» Минздрава России прийти к выводу о том, что *наиболее благоприятным в отношении психического здоровья людей является нынешнее «летнее» время, которое не нуждается в последующем изменении (т.е. в переходе на «зимнее» время)*. Что касается изученных субъектов Российской Федерации (Кемеровская область и Хабаровский край), сменивших часовые пояса, то, по данным за март-апрель 2011 года, осуществленные в них изменения не оказали неблагоприятного влияния на психическое здоровье населения и, с медицинской точки зрения, не несет в себе для него угрозы.

В 1980-е годы НИИ гигиены и охраны здоровья детей и подростков НЦЗД РАМН занимался изучением роли биологических ритмов в устойчивости растущего организма к природным и социальным рискам. В рамках этого научного направления выполнялось изучение адаптации детей к изменениям времени. Исследования проводились на протяжении 3-х недель с интервалом в 4 часа. У школьников регистрировали температуру тела (ТТ - является энергетическим звеном циркадианного ритма (ЦР)); частоту пульса (ЧСС); артериальное давление: систолическое (САД) и диастолическое (ДАД); продуктивность умственного труда (ПУТ). Регистрация проводилась в течение 3-х дней до перевода детей на новое время (исходные показатели); в первые три дня на первой и на второй неделях нового времени. Были получены следующие результаты.

При переходе на «зимнее» время на 1 неделе адаптации увеличивались амплитуды ритмов ТТ, ЧСС, ДАД. Акрофазы ЦР всех оцениваемых функций сохраняли устойчивость. Не менялись балльные значения дневных кривых физиологических функций, что отражало сохранение у них дневного уровня и

периода ЦР. На второй неделе адаптации установленные изменения амплитуд восстанавливали исходный уровень.

Таким образом, адаптация школьников к «зимнему» времени осуществлялась за счет перестройки на 1-й неделе мобильного показателя-амплитуды ЦР функций, не затрагивала состояния акрофаз и стабильных параметров - средне-дневного уровня и периода ЦР. На 2-й неделе нового времени адаптационные изменения амплитуд ЦР исчезали. При переходе на «летнее» время на 1-й неделе адаптации отмечено уменьшение устойчивости акрофаз ритмов у всех регистрируемых функций и уменьшение амплитуд циркадных ритмов ТТ, ЧСС, ДАД. Вместе с тем, дневные кривые функций сохраняли стабильную бальную величину, что отражало отсутствие перестройки и включения в адаптацию стабильных параметров ЦР. На 2-й неделе показатели устойчивости акрофаз и размеры амплитуд ритмов функций восстанавливались до исходного состояния.

Следовательно, адаптация школьников к «летнему» времени сопровождалась определенным напряжением системы околосуточной регуляции организма. Но устойчивость к изменению стабильных параметров циркадной системы (среднедневного уровня и периода ЦР) свидетельствует о благоприятном протекании адаптации к летнему времени.

Что касается представления данных мониторинга за 2012 год, то сообщаем, что в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. N 671-р, сведения о заболеваемости и смертности населения представляются с ежегодной периодичностью в срок до 20 марта следующего за отчетным годом.

Анализ статистических данных о заболеваемости населения и причинах обращения в медицинскую организацию в разрезе субъектов Российской Федерации за 2012 год может быть проведен во II квартале 2013 года.

Анализ статистических данных о смертности населения в Российской Федерации в 2012 г. может быть проведен после получения официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, к компетенции которой относится сбор, обработка и расчет показателей смертности населения в Российской Федерации.

По результатам рабочего совещания, проведенного в Минпромторге России 18 января 2013 г., *считаем целесообразным проведение активной информационной кампании, направленной на разъяснение населению субъектов Российской Федерации вариантов отмены сезонного перевода часов в регионах и городах России по критериям продолжительности светлого времени суток.*

Аналитические материалы Института географии Российской академии наук

Институт географии Российской академии наук в 2010 и 2011 гг. выполнил исследования по темам «Проведение экономико-географического, геополитического и картографического анализа и мониторинга последствий перехода на летнее и зимнее время, а также сокращению часовых поясов для населения, хозяйства и системы государственного управления в Российской Федерации». Материалы исследований подтвердили целесообразность отмены

сезонного перехода на «летнее» и «зимнее» время с установлением в Российской Федерации постоянного летнего времени, что соответствует принятому руководством страны решению.

1. В 2010-2011 гг. Институтом географии РАН были собраны данные о возможных конфликтных ситуациях (управленческих, социальных, бытовых и экономических), возникающих вдоль границ часовых зон с 1-2 часовыми градиентом (муниципальный уровень). Картографический анализ позволил уточнить особенности конфликтных точек и составить перечень действий на муниципальном уровне по *снижению негативного эффекта от наличия временного градиента*. Предложения по мероприятиям, связанным с адаптацией населения и хозяйства к последствиям при отказе от сезонного перевода часов, могут носить формат подзаконных актов и простых рекомендаций. Они касаются в основном муниципального уровня, так как возможные **конфликты и неудобства для населения «временных сдвигов» регулируются такими простыми управленческими решениями**, как (1) уточнение начала работы предприятий, учреждений образования, быта, торговли, кредитно-финансового сектора, (2) корректировкой времени вещания центрального и местного телевидения и установлением начала его информационных, популярных развлекательных, художественных и спортивных передач и пр. Последнее так и не было оптимизировано после отказа от сезонного перевода стрелок, что привело к смещению активности части населения на более поздние часы и недосыпанию.

2. По материалам анализа и синтеза результатов зарубежных исследований по оценке целесообразности перевода стрелок на летнее и зимнее время и последний переход на круглогодичное летнее время установлено, что с этим население получает (1) возможность **максимально использовать световой день**, в том числе в рабочее время, (2) иметь **лучшую освещенность** позднеосенних, зимних и ранневесенних **вечеров**, в том числе после рабочего дня, (3) **больше времени тратить на активный вечерний отдых**, (4) **уменьшить расходы на освещение** и отопление помещений; (5) **уменьшить риск стать объектом преступлений** в темное время, в том числе против детей; (6) условия для **сокращения вечерней аварийности** на дорогах. Эти аргументы используются для обоснования введения постоянного или сезонного сдвига времени во многих развитых странах. Они поддержаны авторитетным естественнонаучным журналом «Nature» (Nature Editorial, 2007). По данным специальных исследований в странах Северной Европы выявлено существенное **возрастание риска ущерба здоровью в темное время по сравнению со светлым временем – на 30% в городских условиях и на 50% в сельских**.

3. Еще до принятия решения об отказе от сезонного перевода стрелок, специалистами в области экономической географии были проанализированы возможные последствия – политические, внешнеэкономические и культурные – при возрастании временного градиента на западных южных и восточных границах России. **Объективных результатов последствий (в показателях экономических потерь и/или выигрышей, количестве расторгнутых из-за различий во времени международных соглашений, нарушений графиков движения транспорта и пр.) введения круглогодичного летнего времени в России нет.** Скорее, наоборот,

растущий товарооборот со странами Востока совпал с сокращением часовых градиентов Московского пояса с Китаем, Кореей, Японией, Индией и др. Замечания, что возросла разница начала спортивных соревнований, футбольных и хоккейных матчей в Европейских странах и это неудобно для трансляции по российскому телевидению не выдерживает критики. Большинство стран Европы, несмотря на то, что размещены в 3-х часовых поясах, живут в одной часовой зоне. Желание сделать удобным для этих стран просмотр соревнований будущих Зимних олимпийских игр и чемпионата по футболу, на наш взгляд, не является проявлением интеграции (почему бы, наоборот, не обратить внимание на интересы телезрителей более восточных регионов России, или на миллиарды телезрителей Китая и Индии). Декларируя, например, начало наиболее популярных соревнований будущей Олимпиады (финалов фигуристов и конькобежцев, хоккейных встреч) на 19-00 (16-00 по среднеевропейскому времени), организаторы соревнований идут навстречу именно жителям европейских стран, основная масса которых как раз в это время заканчивают работу. Для российских зрителей, большая часть которых сосредоточена в Московской и Уральско-Западносибирской и Новосибирской часовых зонах, это время скорее неудобно – часть добирается после работы позднее, а другая часть не имеет возможности досмотреть соревнования до конца из-за позднего окончания передач.

4. Реформа исчисления времени на территории Российской Федерации не завершена, население не ознакомлено в полной мере с ее итогами, не выявлены и не сопоставлены плюсы и минусы нововведений, не уточнены приоритеты мониторинга последствий, особенно в связи с принятием Федерального закона от 3 июня 2011 г. N 107-ФЗ "Об исчислении времени" и Постановления Правительства Российской Федерации от 30 августа 2011 г. Еще год назад были подготовлены предложения к **Плану мероприятий по завершению реформы часовых зон в Российской Федерации**, в котором определены направления, цели, задачи и мероприятия для завершения реформы часовых зон и реализации норм Федерального закона «Об исчислении времени». Среди главных направлений определены: (1) совершенствование законодательства, нормативно-правового обеспечения и правоприменения в данной сфере, (2) проведение нескольких годовых циклов ведомственного и регионального мониторинга последствий принятия Федерального закона и Постановления правительства, (3) завершение действий по оптимизации системы часовых зон, (4) совершенствование системы государственного управления и межведомственной координации в рассматриваемой области, (5) проведение дополнительных научных исследований, в том числе социологических, медико-биологических и географических, (6) повышение осведомленности населения в отношении реформ с привлечением СМИ, (7) информационное обеспечения в области исчисления времени и функционирования системы часовых зон России.

5. В рамках контент-анализа публикаций в СМИ и Интернете в 2011 г. – начале 2012 г. была выявлена реакция населения на решение вопроса о целесообразности сезонного перевода стрелок. Выявленные различия в реакции субъектов Федерации на эту проблему объясняются степенью информированности населения и его общим протестным настроением. Так, в ряде субъектов

Федерации (Самарская область, Камчатский край, Республика Башкирия и др.) недовольство населения «часовыми» реформами использовалось в предвыборных лозунгах разных политических партий, а на федеральном уровне в 2010-2012 гг. в Государственной думе Федерального собрания Российской Федерации, когда возникал «вакуум» законодательной активности отдельных фракций.

Информированность населения и непосредственно лиц, принимающих решения, по вопросам исчисления времени и возможностях его оптимизации на конкретных территориях крайне низкая, что не позволяет принимать во внимание некоторые их рекомендации (возврат страны к делению на 12 часовых поясов, установление в субъектах Федерации поясного времени установление поясного времени для конкретных населенных пунктов и районов, установление границ часовых зон вдоль меридианов вне административных границ с 1-часовым градиентом и т.д.).

Обращая внимание на перечисленные выше вопросы следует дать следующие рекомендации завершения реформ исчисления времени в России:

1. Необходимо сохранить существующую систему исчисления времени в России. Действия по отмене ранее принятых решений в этой области приведут однозначно к негативным последствиям (в том числе к снижению эффективности в использовании населением светлого времени в период активности человека) и к политическим издержкам.

2. Необходимо продолжить отраслевой и региональный мониторинг последствий реформы времени, в том числе используя специальные (новые) целевые показатели в экономике и социальной сферах, демографические и медико-биологические индикаторы.

3. Расширить систему сбора целевых статистических показателей, объективно отражающих последствия (как позитивные, так и негативные) временного сдвига в связи с переходом на круглогодичное летнее время («светлые вечера») и динамику этих показателей – заболеваемость, обращения к врачам, травматизм в разное время суток, ДТП, преступность, аварийность на промышленных объектах, успеваемость в школах, время окончания просмотра телепередач, время нахождения в Интернете и пр.

4. Принять и реализовать программу адаптации разных сфер жизни населения к реформе исчисления времени, проведенной в 2010-2011 гг., в первую очередь в сфере образования (начало занятий, характер распределения уроков разной сложности, регламенты внешкольной деятельности ученика и пр.), работы коммунальных служб, начала рабочего дня предприятий и учреждений, сетки передач центральных каналов телевидения, в том числе начала и окончания популярных информационных, художественных и спортивных передач. *Общая тенденция смещения активности городского населения к более поздним (ночным) часам дня проявилась еще до реформы времени*, тем более до решения об отказе сезонного перевода стрелок. Она связана с поздним возвращением с работы и ненормированным рабочим днем многих работников, более поздним окончанием массовых общественных, культурных и спортивных мероприятий, существенно более поздним завершением трансляции популярных

информационных, художественных и спортивных передач на ТВ, массовым увлечением населения Интернетом и предпочтением нахождения в нем вочные часы и даже с введением 2-х тарифной оплаты электроэнергии. *Попытки связать факты массового недосыпания, трудностей раннего подъема утром в позднеесенние и зимние месяцы, что обусловлено в основном перечисленными выше объективными явлениями, с установлением круглогодичного летнего времени, на наш взгляд, проявление безграмотности и тенденциозности.*

5. Усилить распространение знаний и информированность населения о прошедших реформах времени и ее позитивных эффектах. Недостаток разъяснительной работы среди населения ставит *существеннее барьеры на пути получения объективной информации об отношении населения к прошедшим реформам* исчисления времени. Требуется проведение специальной просветительской компании в данной сфере с использованием СМИ, центральных каналов телевидения, Интернета. Проведение федеральных и региональных социологических опросов должно строиться на выявлении объективной картины и учитывать все факторы, способные прямо и косвенно повлиять на отношение к реформе времени.

6. Только после ознакомления населения с сутью реформы времени и проведения разъяснительной работы среди населения в регионах можно провести серию целевых социологических опросов, позволяющих выявить отношение населения к реформам времени. Следует исключить из опросов такие формулировки вопросов: Как Вы относитесь к реформам времени? (без информации о целях и сути реформ) Как Вы относитесь к введению в стране круглогодичного летнего времени? (без знания физического смысла этих введений) Как Вы относитесь к возвращению поясного времени? (без знания, а в каком собственно часовом поясе располагается данный населенный пункт и какие его жителей ожидают последствия этого акта). Также следует корректно отнестись к сезону и времени проведения опроса, исключить вопросы о самочувствии, если они не напрямую связаны со сдвигом времени. Обязательно сопроводить опросные действия с выявлением у опрашиваемых времени отхода ко сну, времени возвращения с работы, частоты и продолжительности просмотра передач телевидения, работы в Интернете и пр. Выявить предпочтения в продолжительности и времени окончания трансляции популярных программ телевидения, работы учебных заведений, коммунальных служб, банковских учреждений, магазинов, спортивных мероприятий и пр.

7. Институтам РАН предложить и профинансировать в рамках специальной программы специальные социологические, медико-биологические и географические исследования (Институт медико-биологических исследований РАН, Институт географии РАН, Институт социологии РАН и др.), позволяющие уточнить влияние сдвига времени на состояние организма человека, население, социальные сферы, определить пути оптимизации системы хозяйства и информационно-коммуникационного пространства, позволяющей адаптировать их к изменениям в системе исчисления времени и введения круглогодичного летнего времени.

Аналитические материалы Института медико-биологических проблем Российской академии наук

Вопрос оптимизации часовых зон России и системы исчисления времени (далее - СИВ) в часовых зонах затрагивает миллионы граждан Российской Федерации и как показывает общественный резонанс вокруг этой проблемы, является весьма актуальным. Сложность нахождения устраивающего всех варианта СИВ определяется огромной протяженностью нашей страны, различиями по размеру и плотности населения ее субъектов, разными графиками рабочего дня, разным характером труда и другими факторами.

Результаты исследований и расчетов с участием Института географии, Института медико-биологических проблем Российской академии наук показали, что в географических условиях Российской Федерации одним из наиболее целесообразных вариантов СИВ по критериям увеличения или сохранения эффективно используемого населением светлого времени суток (период дневной активности населения) является установление постоянного летнего времени. *По этим критериям установление именно летнего времени позволит добавить от 6 до 17% светлого времени суток (в зависимости от региона), приходящегося на вторую половину дня – эффективно используемое населением светлое время суток.* Например, количество светлого времени суток в период с 18 до 23 часов при установлении постоянного летнего времени увеличится: в Москве и Санкт-Петербурге на 8%, в Ростове на Дону на 13%, в Самаре на 7%, в Казани на 6%, в Челябинске на 11%, в Красноярске на 10%, в Петропавловске-Камчатском на 9%.

Учитывая это, тезис, что при постоянном летнем времени граждане России живут в потемках («Россия во тьме») явно некорректен. Правильнее сказать, что при постоянном летнем времени светлее в указанные часы с марта по ноябрь, особенно в вечерние часы после окончания рабочего дня, но темнее в утренние часы в период с начала декабря по конец января.

В случае установления постоянного зимнего времени во всех регионах России произошло бы весьма существенное уменьшение светлого времени суток в период с 18 до 23 часов – в среднем ситуация ухудшилась бы на 15-35% по сравнению с существующим положением, когда производится сезонный переход на летнее время. В Москве это ухудшение составило бы 25%, в Самаре 35%, в Ростове на Дону 33%, в Челябинске 21%, в Южно-Сахалинске 31%. Такое существенное и повсеместное сокращение светлого времени представляется недопустимым.

В случае установления в регионах России поясного времени (сдвиг на запад на 2 часа относительно действующего исчисления времени) будет наблюдаться чрезвычайно резкое сокращение (24-78% в зависимости от региона) эффективно используемого населением светлого времени суток после окончания рабочего дня с 18 до 23 часов (свободное время после окончания рабочего дня) и необходимость массового изменения графиков рабочего дня представляется неизбежной.

По сравнению с поясным временем вариант возврата к сезонному переводу стрелок часов представляется более предпочтительным.

Медико-биологические эффекты отмены в 2011 году сезонного перевода часов на зимнее время с установлением постоянного летнего времени в Российской

Федерации к настоящему моменту не могут быть оценены однозначно, так как соответствующих исследований не проводилось. Отсутствуют и данные мониторинга за 2012 год, так как в соответствии с Федеральным планом статистических работ, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2008 г. N671-р, сведения о заболеваемости и смертности населения представляются с ежегодной периодичностью в срок до 20 марта следующего за отчетным годом. Анализ статистических данных о заболеваемости населения и причинах обращения в медицинскую организацию по субъектам Российской Федерации за 2012 год может быть проведен во II квартале 2013 года. Анализ статистических данных о смертности населения в Российской Федерации может быть проведен после получения официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики, к компетенции которой относится сбор, обработка и расчет показателей смертности населения в Российской Федерации.

Чтобы положить конец многолетней бесплодной дискуссии и спекуляциям в виду отсутствия научных фактов и принять обоснованное решение, можно еще раз рекомендовать реализовать предложения, содержащиеся в информационно-аналитических материалах, подготовленных под руководством вице-президента РАН академика Н.П. Лаверова в 2010 г. «О возможности сокращения часовых поясов и целесообразности перехода на летнее и зимнее время на территории Российской Федерации» и провести комплексное исследование с использованием принципов доказательности и сравнив регионы, которые находятся на восточных границах временных зон и где отсутствуют или минимальны временные сдвиги относительно поясного времени, с регионами, где эти сдвиги достигают 2 часов.

Пока можно оперировать только обобщенными результатами мониторинга реализации Федерального закона «Об исчислении времени» в 2011 - 2012 годах, представленных федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и заключающимися в том, что отмена сезонного перевода стрелок часов в Российской Федерации не повлекла изменения длительности рабочего дня или режима работы организаций и предприятий, а показатели здоровья населения не ухудшились.

По результатам мониторинга в 2013 году и проведения медико-биологических и социологических исследований может быть принято обоснованное решение об эффективности отмены сезонного перевода часов на зимнее время с установлением постоянного летнего времени в Российской Федерации или принятие какого либо другого варианта системы исчисления времени.

При этом возможны четыре варианта решения проблемы зимнего и летнего времени:

- вернуться к сезонному переводу стрелок часов;
- установить постоянное зимнее время;
- установить постоянное поясное время;
- оставить существующее постоянное летнее время.

Вместе с тем, следует учесть, что работа по совершенствованию СИВ в РФ должна продолжаться, в частности, негативным фактором являются 2-х часовые

«разрывы» между рядом смежных субъектов Федерации, что нарушает принцип непрерывности часовых зон.

Нельзя забывать и о том, что **возможное уменьшение временного сдвига относительно поясного времени до 1 часа должно повлечь за собой и восстановление количества самих часовых зон в России с 9 до 10 или 11, как это было до реформ 2011 года.** В противном случае, временные сдвиги в Дальневосточном регионе вновь достигнут неприемлемых 3-х часовых значений, компенсация которых, в том числе, была одной из задач Постановления № 725.

Аналитические материалы Всероссийского центра изучения общественного времени

ВЦИОМ представил аналитическую записку по результатам исследований отношения россиян к переходу на «летнее» время и возможности возвращения «зимнего» времени.

1.Отношение россиян к «летнему» и «зимнему» времени

Исследования на тему отношения россиян к «летнему»/ «зимнему» времени проводились Всероссийским центром изучения общественного мнения на протяжении последних лет. За время изучения зафиксировано устойчивое сокращение группы респондентов, одобряющих существование «зимнего» и «летнего времени». Если в августе 2010 года 42% опрошенных заявили о том, что их устраивает данная система, то в сентябре 2012 г – только 24%. *За последние годы группа тех, кто предпочитает «весь год жить по «зимнему» времени», выросла с 18 до 29%. Величина группы респондентов, заявивших о желании «весь год жить по «летнему» времени» за весь период наблюдений существенно не изменилась (27-30%).*

Таблица 1 По какой системе времени Вам лично и Вашей семье было бы удобнее жить? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	август 2010 г.	февраль 2012 г.	сентябрь 2012 г.
Меня устраивает система, когда дважды в год переводят часы - летом на «летнее» время, зимой на «зимнее»	42	31	24
Предпочитаю весь год жить по «зимнему» времени, чтобы утром, когда я встаю, было светло, пусть даже вечером будет рано темнеть	18	26	29
Предпочитаю весь год жить по «летнему» времени, чтобы вечером было светло, пусть даже утром, когда я собираюсь на работу/учебу, будет темно	27	28	30
Затрудняюсь ответить	12	15	16

Говорить об однозначной тенденции отношения жителей населенных пунктов разного типа к вопросу летнего и зимнего времени не приходится. Однако можно заметить, что сторонников нынешней системы (жизнь по «летнему» времени) больше среди проживающих в городах - миллионниках (37%), «зимнего» времени - в крупных городах (от 500 тысяч до 1 миллиона жителей) - (40%). За возвращение прежней системы, когда стрелки часов переводили и на «летнее», и на «зимнее» время, чаще остальных выступают россияне, живущие в Москве и Санкт-Петербурге (31%).

Таблица 2 По какой системе времени Вам лично и Вашей семье было бы удобнее жить? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные, сентябрь 2012 г.	Тип населенного пункта:					
		Москва и Санкт- Петербург	города- миллионники	более 500 тыс.	100 - 500 тыс.	менее 100 тыс.	сёла
Меня устраивает система, когда дважды в год переводят часы - летом на «летнее» время, зимой на «зимнее»	24	30	22	28	26	24	21
Предпочитаю весь год жить по «зимнему» времени, чтобы утром, когда я встаю, было светло, пусть даже вечером будет рано темнеть	29	28	19	40	27	32	28
Предпочитаю весь год жить по «летнему» времени, чтобы вечером было светло, пусть даже утром, когда я собираюсь на работу/учебу, будет темно	30	30	37	18	35	27	33
Затрудняюсь ответить	16	12	23	15	12	17	18

Условные отличия фиксируются и в возрастных группах. **Так, жить по «летнему» времени наиболее удобно 18-24-летним россиянам (38%). «Зимнее» время предпочитают респонденты предпенсионного и пенсионного возрастов (33%). За то, чтобы переводить часы дважды в год, выступают чаще остальных 35-44-летние россияне (31%) (см. Таблицу 3).**

Таблица 3 По какой системе времени Вам лично и Вашей семье было бы удобнее жить? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные, сентябрь 2012 г.	Возраст				
		18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
Меня устраивает система, когда дважды в год переводят часы - летом на «летнее» время, зимой на «зимнее»	24	26	28	31	21	20
Предпочитаю весь год жить по «зимнему» времени, чтобы утром, когда я встаю, было светло, пусть даже вечером будет рано темнеть	29	24	23	29	33	33
Предпочитаю весь год жить по «летнему» времени, чтобы вечером было светло, пусть даже утром, когда я собираюсь на работу/учебу, будет темно	30	38	35	24	29	28
Затрудняюсь ответить	16	12	14	17	17	19

2. Мнение россиян о постоянном переходе на «зимнее» время

Проведенные исследования позволяют говорить о снижении уровня одобрения инициативы Д. Медведева об отмене перехода на «зимнее»/ «летнее» время: в феврале 2011 года его поддерживали 73% респондентов. Спустя год после

реализации этого шага, в феврале 2012 года сторонников нововведения оказалось значительно меньше (44%). В сентябре 2012 года их доля сократилась до 35% опрошенных. В настоящий момент **доминирующая оценка данного решения отсутствует. Как уже было указано, 35% одобряют его, 29% оценивают его отрицательно, и почти стольким же данный вопрос безразличен (31%).**

Сторонников принятого два года назад решения об отмене перевода часов дважды в год и переходу на «летнее» время больше всего среди жителей городов-миллионников (41%). Доля противников этой меры наиболее высока среди жителей обеих столиц, крупных и малых городов (по 34%) (см. Таблицу 5).

Наибольшую поддержку решению Д.Медведева выражают также 18-24-летние (43% против 32-39% в остальных возрастных группах) (см. Таблицу 6).

Таблица 4 Как Вы относитесь к решению отменить регулярный перевод часов и постоянно жить по «летнему» времени? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	февраль 2011 г.*	февраль 2012 г.*	сентябрь 2012 г.
В целом положительно	73	44	35
В целом отрицательно	6	22	29
Мне это безразлично	18	28	31
Затрудняюсь ответить	3	6	5

* в феврале 2012 г. и в феврале 2011 г. Вопрос звучал так: Как Вы относитесь к решению президента отменить переход на «летнее»/«зимнее» время? (закрытый вопрос, один ответ)

Таблица 5 Как Вы относитесь к решению отменить регулярный перевод часов и постоянно жить по «летнему» времени? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные, сентябрь 2012 г.	Тип населенного пункта					
		Москва и Санкт-Петербург	города-миллионники	более 500 тыс.	100 - 500 тыс.	менее 100 тыс.	сёла
В целом положительно	35	34	41	27	34	32	41
В целом отрицательно	29	33	18	34	28	34	26
Мне это безразлично	31	29	35	35	32	30	29
Затрудняюсь ответить	5	4	6	4	6	4	5

Таблица 6 Как Вы относитесь к решению отменить регулярный перевод часов и постоянно жить по «летнему» времени? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные, сентябрь 2012 г.	Возраст				
		18-24 года	25-34 года	35-44 года	45-59 лет	60 лет и старше
В целом положительно	35	43	39	32	32	34
В целом отрицательно	29	27	27	32	31	27
Мне это безразлично	31	26	30	31	31	34
Затрудняюсь ответить	5	4	4	5	5	5

3. Отношение россиян к идее перехода на «зимнее» время

Звучавшее осенью 2012 года предложение перейти на «зимнее» время население восприняло неоднозначно (см. Таблицу 7): 30% поддержали его, ровно столько же – нет, и еще треть опрошенных (33%) отнеслись к нему индифферентно.

Среди тех, кому комфортнее всего жить по «зимнему» времени, доля сторонников перехода на такую систему составила 72%. Россияне, предпочитающие жить по «летнему» времени, наиболее отрицательно восприняли данное предложение (64% не поддержали его). Безразличие в данном вопросе продемонстрировали те, кто предпочитает жить по прежнему варианту, то есть переводить стрелки часов дважды в год.

Россияне, поддержавшие идею перехода на «зимнее» время (см. Таблицу 8), чаще всего объясняют свою точку зрения убеждением, что жить по подобной системе - полезно для здоровья, т.к. это биологически правильное время (34%). Немаловажный аргумент - ранний рассвет утром (25%) и больше светлого времени в сутках за счет этого (9%). 14% объясняют свое желание перейти на «зимнее» время тем, что так привычнее.

Что касается противников инициативы (см. Таблицу 9), то они, в свою очередь, склонны считать именно «летнее» время более удобным (37%). И, как и их оппоненты, они аргументируют свою позицию увеличением светового дня, но, в данном случае - в вечернее время (27%). Кроме того, противники перехода на «зимнее» время полагают, что такая перестройка повредит организму (11%).

Таблица 7 Предлагается отменить «летнее» время в стране, по которому мы живем сейчас, и перейти навсегда на «зимнее». Как вы относитесь к этой инициативе? (закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

	Все опрошенные, сентябрь 2012 г.	Меня устраивает система, когда дважды в год переводят часы - летом на «летнее» время, зимой на «зимнее»	Предпочитаю весь год жить по «зимнему» времени, чтобы утром, когда я встаю, было светло, пусть даже вечером будет рано темнеть	Предпочитаю весь год жить по «летнему» времени, чтобы вечером было светло, пусть даже утром, когда я собираюсь на работу/учебу, будет темно
В целом положительно	30	20	72	11
В целом отрицательно	30	30	8	64
Отношусь к этому безразлично	33	43	18	20
Затрудняюсь ответить	6	7	2	5

Таблица 8 Почему Вы так считаете? (открытый вопрос, любое число ответов, % от тех, кто поддерживает переход на «зимнее» время)

	Сентябрь 2012 г.
Так будет лучше для здоровья, это биологически правильное время	34
Будет больше светлого времени в сутках	9
Утром будет раньше светать	25
Раньше так жили, привыкли	14
Больше времени на сон	4
Больше совпадений по времени с европейскими странами	1
Другое	2
Затрудняюсь ответить	15

Таблица 9 Почему Вы так считаете? (открытый вопрос, любое число ответов, % от тех, кто не поддерживает переход на «зимнее» время)

	Сентябрь 2012 г.
Летнее время удобнее, уже привыкли	37
Вечером больше светлого времени	27
Перестройка времени вредит организму	11
День кажется длиннее	6
Нужно переводить 2 раза в год время	4
Это позволяет экономить электроэнергию	1
Другое	1
Затрудняюсь ответить	16

Параметры исследования

Дата проведения исследования: 29-30 сентября 2012 г.

Метод исследования: квартирный опрос

Выборка и география исследования: 1600 человек в 138 населенных пунктах в 46 областях, краях и республиках России.

Статистическая погрешность: ± 3,4%.

Аналитические материалы Росстата

Росстат представил в Минпромторг России статистику смертности населения в Российской Федерации с 2010 по 2012 гг. (Приложение Таблицы 4а-4г).

Число умерших за 2010 г. составило 2030963.

Число умерших за 2011 г. составило 1925036.

Число умерших за 01-11.2012 г. составило 1739616.

Общая динамика показывает снижение смертности, однако не установлена связь этого показателя с отменой сезонного перевода стрелок часов.

Министерством экономического развития Российской Федерации сделан вывод, что резкого ухудшения динамики развития субъектов Российской Федерации по всем основным макроэкономическим показателям, характеризующим состояние отраслей хозяйства, на которых могла отразиться отмена в 2011 году сезонного перевода часов на 1 час назад в последнее воскресенье октября, по итогам 2011-2012 г. не выявлено.

Министерство энергетики Российской Федерации сообщило, что величину сэкономленной электроэнергии в ЕЭС России от использования на территории Российской Федерации летнего времени экспертиза можно оценить в объеме около 0,45% от годового электропотребления. Указанная экономия относится в основном к коммунально-бытовой нагрузке, снижая объемы потребления и стоимость электроэнергии для населения.

Министерство связи и массовых коммуникаций Российской Федерации сообщило, что сезонный перевод часов не влияет на функционирование единой сети электросвязи и почтовой связи Российской Федерации. Вместе с тем

Минкомсвязи России отметило, что отмена перехода на сезонное время на территории Российской Федерации в период с октября по март увеличивает на один час разницу во времени с европейским странами и приводит к более поздней трансляции проходящих в Европе спортивных соревнований.

Министерство регионального развития Российской Федерации сообщило, что отмена перехода на зимнее время по Российской Федерации не повлияла на динамику показателей процессов в реальном секторе экономики, финансово-банковской и социальной сферах субъектов Российской Федерации .

**Обобщенные данные результатов мониторинга,
проведенного в 2011-2012 г.г. федеральными органами исполнительной
власти, а также результатов мониторинга жалоб и обращений граждан**

Результаты мониторинга, проведенного в 2011-2012 годах федеральными органами исполнительной власти и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, свидетельствуют, что отмена сезонного перевода стрелок часов в Российской Федерации не повлекла ухудшения макроэкономических показателей, не повлекла изменения длительности рабочего дня или режима работы организаций и предприятий. В целом отмечается снижение среднего объема потребления электроэнергии, показатели здоровья населения не ухудшились.

В Минпромторг России в период с 1 июля 2012 г. по 25 декабря 2012 г. поступило 136 писем (включая коллективные) по вопросам связанным с исчислением времени. Из них: за летнее время 1205 человек; за зимнее время 100 человек; за сезонный перевод времени 5 человек; за переход в другую часовую зону 1170 человек. Большинство обращений граждан поступило с конца сентября по конец декабря 2012.

В Минпромторг России в ноябре – декабре 2012 года были направлены три письма Председателя Комитета по охране здоровья Государственной Думы Российской Федерации С.В. Калашникова (№ ПГ-5162 от 1.11.2012, № ПГ-5608 от 22.11.2012 и № МП-52489 от 21.12.2012).

В первом письме ПГ-5162 от 1.11.2012 содержались обращения 38 граждан, направивших письма в Государственную Думу.

Во втором письме ПГ-5608 от 22.11.2012 содержались обращения 32 граждан, направивших письма в Государственную Думу.

В третьем письме МП-52489 от 21.12.2012 содержались обращения 27 граждан, направивших письма в Государственную Думу.

Анализ поступивших из Государственной Думы Российской Федерации писем показал:

- 13 граждан за летнее время;
- 74 гражданина за зимнее время;
- 3 гражданина за сезонный перевод стрелок часов;
- 8 граждан за поясное время;
- один гражданин без позиции;

- один гражданин за нормальное время;
- один гражданин за изменение системы часовых зон.

Следует отметить, что в декабре 2012 года в Минпромторг России поступило коллективное письмо жителей Удмуртской Республики (более 1000 подписей), где говорится, что переход на зимнее время, предложенный Председателем комитета по охране здоровья Государственной Думы Российской Федерации С.В.Калашниковым, будет для Удмуртии катастрофичным.

Общий вывод по мониторингу жалоб и обращений граждан по вопросу исчисления времени: общероссийские социологические исследования по этому вопросу и статистика не достаточны, существовал и существует достаточно консолидированный общественный запрос на отмену сезонных переводов стрелок часов, но любая практическая реализация этого запроса немедленно раскалывает общество на сторонников постоянного зимнего и постоянного летнего времени, условно - на «сов» и «жаворонков».